



m_dg.DAG.23/02/2023.0043366.U

Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia
**Direzione Generale degli Affari Internazionali
e della Cooperazione Giudiziaria**
Ufficio I - Cooperazione Giudiziaria Internazionale
cooperation.dginternazionale.dag@giustizia.it
prot.dag@giustiziacert.it
Tel 06/68852180 - Fax 06/68897528
Via Arenula 70 - 00186 Roma

Ns riferimento
SSA 93/2022 RM
Da citare nella risposta

Roma, 23/2/2023

Avv Giulia GALVANI
Giulia.galvani@legalrg.it
PEC GIULIA.GALVANI@ORDINEAVVRODEVA.IT

OGGETTO. [REDACTED] Decisione Quadro 2008/947/GAI del 27 II 2008, relativa all'applicazione del principio del reciproco riconoscimento alle sentenze e alle decisioni di sospensione condizionale in vista della sorveglianza delle misure di sospensione condizionale e delle sanzioni sostitutive

Con riferimento alla Sua richiesta relativa alla praticabilità della sospensione del procedimento ~~dello svolgimento~~ con messa alla prova in Irlanda nei confronti della nominata in oggetto, si rappresenta che non risulta nessun caso pratico di applicazione della Decisione Quadro 2008/947 GAI

I casi finora trattati sono relativi a richieste di riconoscimento ed esecuzione all'estero di ordinanze dei Tribunali di Sorveglianza di concessione di misure alternative alla detenzione, in particolare, l'affidamento in prova ai servizi sociali

Si evidenzia inoltre che, pur in presenza della attuazione da parte dell'Irlanda della Decisione Quadro 947/2008 GAI, con lo Stato Irlandese non è stata ad oggi istaurata nessuna procedura

Cordiali saluti

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO
Gianfranco CRISCIONE

ritenuto che l'individuazione delle modalità temporali con cui l'imputato dovrà prestare la sua attività lavorativa potrà avvenire all'esito del raccordo al riguardo attivabile con il suddetto ente,

considerato che - anche sulla base del parere espresso nella Relazione redatta dall'Ufficio del Massimario della Corte di Cassazione in data 5 maggio 2014 (n° III/07/2014) - l'assenza di riferimenti, nell'art. 168 *bis* c.p., alla necessità che gli enti siano legati all'Amministrazione da un rapporto di convenzione, e più in generale l'omesso richiamo al D.M. 26 marzo 2001, induce a ritenere che la convenzione non sia presupposto indefettibile per il collocamento dell'interessato,

atteso che le indicazioni contenute nel citato programma, a proposito delle modalità di svolgimento del lavoro di pubblica utilità, rispettano i criteri indicati dalla disposizione dettata dal citato art. 168 *bis*, 3° comma, c.p.,

rilevato che [REDACTED] ha manifestato il suo consenso alla MAP, avendo conferito al difensore apposita procura speciale

ritenuto che il processo vada sospeso per un periodo di 5 mesi

P.Q.M.

Visti gli artt. 168 *bis* e ss. c.p. e 464 *bis* e ss. c.p.p.,

ordina la sospensione del procedimento per la durata di cinque mesi a far tempo dall'approvazione della presente da parte dell'ufficio di Cooperazione Internazionale;

dichiara sospeso il decorso della prescrizione durante il suddetto periodo,

dispone che [REDACTED] si attenga ad ognuna delle prescrizioni contenute nel programma di trattamento, avvertendolo che nel caso di reiterata o grave trasgressione di tali prescrizioni o di rifiuto di prestare il lavoro di pubblica utilità ovvero nel caso di commissione di un nuovo delitto non colposo o di un reato della stessa indole di quello per cui si procede, l'odierno provvedimento sarà revocato,

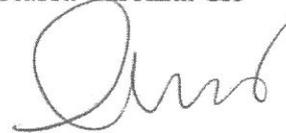
dispone che l'ufficio di Cooperazione Internazionale comunichi prontamente a questo Giudice l'eventuale verifica di fatti che possano comportare la revoca dell'odierno provvedimento ai sensi dell'art. 168 *quater* c.p. e che, al termine dell'esecuzione del programma, depositi la relazione conclusiva presso la Cancelleria del Tribunale,

fissa sin d'ora davanti a sé l'udienza del 12 dicembre 2023 ore 9.00 per la valutazione sull'esito della messa alla prova,

manda alla Cancelleria per tutti gli adempimenti di competenza, tra i quali quello relativo alla comunicazione l'ufficio di Cooperazione Internazionale, che dovrà avvenire a mezzo pec all'indirizzo [prot.dag@giustizia cert.it](mailto:prot.dag@giustizia.cert.it)

Modena 22 giugno 2023

Il Giudice
Dott.ssa Carolina Clò



Depositato in udienza e letto
22 GIU. 2023
IL CANCELLIERE ESPERTO
Dott.ssa ROSSANO SILVA



TRIBUNALE DI MODENA
UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice dott.ssa Alessandra Sermarini
All'udienza del 12 dicembre 2023 ha emesso la seguente

SENTENZA

ex artt. 168 ter c.p., 464 septies c.p.p.

nel procedimento penale a carico di:

[REDACTED], domiciliata a Modena (MO)

in via **[REDACTED]**

con domicilio eletto *ex art.* 161 c.p.p. presso lo studio del difensore di fiducia,
avv. Giulia Galvani del Foro di Modena;

**libera, non comparsa, come presente in quanto rappresentata da
difensore munito di procura speciale;**

difesa di fiducia dall'avv. Giulia Galvani del Foro di Modena, presente;

IMPUTATA

Del reato p.p. dall'art. 186 co. 2 lett. c), 2° bis, 2 sexies - D.lvo 285/92 e successive modifiche. Per aver guidato il monopattino matricola S0031440, in stato di ebbrezza in conseguenza dell'uso di bevande alcoliche, essendo stato accertato mediante prelievo dei liquidi biologici presso il Pronto Soccorso dell'Ospedale di Baggiovara (MO) e quindi presso il Laboratorio della Struttura Complessa di Medicina Legale del Policlinico di Modena, mediante tecnica HS-GC, su campione di sangue (N° 33330/21 accettato il 4.11.2021, riferimento esterno provetta N° 99600954), un tasso di Alcool etilico pari a 2,07 g/I (referto N° 33932 del 10.11.2021). Con l'aggravante di aver provocato un sinistro stradale e di aver commesso il reato dopo le ore 22,00 e prima delle ore 07,00

In Modena (MO) il 30.10.2021.

All'udienza odierna è comparso il Pubblico Ministero, Dott.ssa Ilaria Corbelli.

Le parti hanno concluso come segue:

chiedono la declaratoria di estinzione del reato per esito positivo MAP.

N° 776 /2023 R. SENT.

N° 265/2022 R.G. N.R.

N° 2186/2022 R.G. G.I.P.

SENTENZA PRONUNCIATA IL
12.12.2023

DEPOSITATA IN UDIENZA IL
12.12.2023 con motivi contestuali

NOTIFICA SENTENZA MAP
(EX ART. 467 SEPTIES C.P.P.)

A

IL

VISTO DI P.G. IL

PROPOSTO APPELLO / RICORSO

IL

DA

SENTENZA IRREVOCABILE IL

INVIATO ESTRATTO ALLA PROCURA
PER ESECUZIONE IL

n. 265/2022 R.G. N.R.
n. 2186/2022 R.G. G.I.P.



TRIBUNALE ORDINARIO DI MODENA
SEZIONE DEI GIUDICI PER LE INDAGINI PRELIMINARI E PER L'UDIENZA
PRELIMINARE
SENTENZA (ART. 464 SEPTIES C.P.P.)

Il Giudice, Dott.ssa Alessandra Sermarini
visti gli atti del procedimento a carico di [REDACTED] ammessa alla
procedura di messa alla prova con ordinanza emessa in data 22.06.2023
letta la relazione resa dall'ente estero presso il quale si è svolto il LPU;
accertato che il lavoro di pubblica utilità è stato positivamente svolto dall'imputata e la stessa ha rispettato
le prescrizioni a lei imposte;

P. Q. M

Visti gli artt. 168 ter c.p. e 464 septies c.p.p.

Dichiara

estinto il reato accertato a carico di [REDACTED], sopra generalizzata

Motivazione contestuale.

Modena, 12.12.2023

IL GIUDICE

Dott.ssa Alessandra Sermarini

*Sent. letta e dep. to
con motiv. contestuale
all'udienza del 12/12/23*